

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI  
ORICOLA, ROCCA DI BOTTE, PERETO, CARSOLI**

---

**OGGETTO: Procedura aperta per l'appalto dei lavori di PROGETTO SCUOLE D'ABRUZZO  
RISTRUTTURAZIONE SCUOLA MEDIA I E II GRADO  
IN SOSTITUZIONE EDILIZIA NEL COMUNE DI CARSOLI**

CUP B46E12000140003 - CIG 6452064BA3

**RISPOSTE AI QUESITI DI CARATTERE GENERALE PERVENUTI ALLA DATA DEL 9.5.2017**

con la presente vorremmo avere maggiori chiarimenti circa l'approccio generale che le ditte dovrebbero seguire nella formulazione delle migliorie.

Gli elaborati grafici così come la relazione A18 descrivono già in modo esaustivo le migliorie desiderate; vorremmo sapere quali interventi migliorativi sono lasciati alla libera proposta dei concorrenti; E più nello specifico:

4.1

il titolo del criterio " FORNITURA E POSA IN OPERA DI SCALA METALLICA ANTINCENDIO IN SOSTITUZIONE DEL RIMONTAGGIO E RICOLLOCAZIONE DI QUELLA DI PROGETTO" lascerebbe pensare alla possibilità di proporre una scala di emergenza nuova mentre dal documento A18 sembrerebbe invece essere preferibile l'uso della scala preesistente.

**R: E' possibile per i concorrenti proporre migliorie diverse da quelle ipotizzate dalla stazione appaltante, purché siano qualitativamente pari o superiori.**

I concorrenti possono proporre una scala di emergenza nuova e, in tal caso, si otterrà il punteggio previsto per la miglioria; i concorrenti hanno altresì la facoltà di utilizzare la scala di emergenza esistente secondo i disegni e le calcolazioni contenute nel progetto: in tal caso non verranno attribuiti i punti previsti per tale criterio migliorativo.

4.4

Le indicazioni progettuali riportate nell'elaborato A2d (A10b) impongono il rispetto delle "forme, materiali, aree verdi.." anche in questo caso non si capisce se è possibile proporre migliorie.

**R: Si, è sempre possibile per i concorrenti proporre migliorie diverse da quelle ipotizzate dalla stazione appaltante, purché siano qualitativamente pari o superiori alle prime.**

4.6

La voce non compare nella relazione A18 ma solo in disciplinare dal quale risulterebbe lecito intervenire sui prospetti degli edifici scolastici (1 e 2) al fine di dotarli degli stilemi suggeriti dalle prescrizioni della sovrintendenza. Vorremmo sapere se modifiche non sostanziali e rispettose del piano del colore (tav A05), siano accettate e considerate come migliorie.

**R: Si. A condizione che siano conformi alle indicazioni degli elaborati contenuti nel file zippato "SABAP"**

4.7

E' possibile, nel rispetto delle superfici verdi descritte nelle tavole A2d (A10b), proporre una progetto delle aree verdi? E' possibile cambiare il tipo di pavimentazione delle restanti aree? ovviamente nel rispetto degli indici prestazionali delle soluzioni a base di gara.

**R: Si, è sempre possibile per i concorrenti proporre migliorie diverse da quelle ipotizzate dalla stazione appaltante, purché siano qualitativamente pari o superiori alle prime.**

in merito alla gara di cui all'oggetto la scrivente impresa intende partecipare all'appalto come impresa singola nel seguente modo:

- per quanto concerne la categoria OG1 IV: mediante qualificazione in categoria OG1 IV-bis;
- per quanto concerne categoria OG11 II: mediante qualificazione nella categoria OG11 I;
- subappaltando la **quota del 30% dell'importo complessivo del contratto**

Alla luce di quanto sopra, si chiede se l'impresa sarà ammessa alla gara?

**R: I requisiti minimi di qualificazione per l'ammissione alla gara sono : OG1 cl. IV; OG11 cl. II.**

Premesso che la Committenza stabilisce che “l'aggiudicazione sarà effettuata sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, DLgs 50/2016”. Inoltre, “la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento ai criteri indicati nella seguente tabella e ai rispettivi punteggi massimi attribuibili” .

Le domande che poniamo sono:

Quali sono le migliori proponibili sulle quali ci si può confrontare visto che sono tutte ben definite e dettagliate, anche dal punto di vista progettuale? Perché non è stato lasciato il campo sgombro da ogni prescrizione in modo da poter confrontare le varie proposte che sarebbero state avanzate? Perché, viste che le migliori volute sono note, non sono state inserite nel computo metrico lasciando solo dei margini di miglioramento?

**R: La Stazione appaltante ha individuato i “criteri minimi di qualità” che devono essere rispettati: è comunque possibile per i concorrenti proporre migliorie diverse da quelle ipotizzate, purché siano qualitativamente pari o superiori alle prime.**

se ”l'Ufficio protocollo della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Oricola, Rocca di Botte, Pereto, Carsoli” che si trova all'indirizzo Via Castello n. 20 di Oricola equivale all' “Ufficio protocollo del Comune di Oricola” e se così non fosse, si chiede di sapere in quale Ufficio bisogna far pervenire l'offerta e qual è l'orario di apertura.

**R: Come previsto dal Disciplinare, le offerte dovranno pervenire presso l'Ufficio protocollo del Comune di Oricola, Via Castello n. 20, entro il giorno 29.05.2017 ore 12.00.**

Si chiede di avere un chiarimento riguardo il numero di elaborati grafici ammessi:  
il numero massimo di elaborati = 5 per ogni criterio di valutazione, pertanto  $5 \times 11 = 55$  tavole A0  
oppure il numero massimo di elaborati = 5 per tutti i criteri di valutazione, pertanto = 5 tavole A0?

**R: Il numero ammesso è di 5 per ogni criterio di valutazione.**

Si chiede un chiarimento riguardo il criterio di valutazione della qualità delle migliori n. 2 (realizzazione delle pareti divisorie in cartongesso in sostituzione di quelle previste in laterogesso): nella tabella delle migliori a pag. 22 del Disciplinare di Gara si parla di lavorazioni su pareti interne, mentre nell'allegato TAV. A 18 viene riportata una dicitura riguardante migliori da effettuare su tamponature esterne. Si domanda, a questo proposito, se eventuali migliori proposte per le tamponature esterne sono oggetto di punteggio.

**R: No. Le tamponature esterne non sono oggetto di proposta migliorativa, il criterio di miglioria riguarda solo le pareti divisorie interne.**

Si chiede di sapere se per TAV. A02, indicata al criterio n. 7 della tabella delle migliori a pag. 22 del Disciplinare di Gara, si intende l'insieme delle Tavole A02B, A02C, A02D, o se si tratta di un'ulteriore elaborato che non è presente tra i documenti da scaricare sul sito del Comune di Oricola.

**R: per il criterio migliorativo di cui al punto 7, si faccia riferimento agli elaborati grafici A18, A02, A02B (tenendo conto che quanto rappresentato nella tavola A02B in relazione alla cabina idrica, è riferito al criterio di valutazione n. 5)**

Si chiede di sapere cosa si intende per “Elaborato prescrittivo”, indicato al criterio di valutazione n. 6 della tabella delle migliori a pag. 22 del Disciplinare di Gara. Nella fattispecie si chiede conferma che il materiale contenuto nella cartella denominata “SABAP” contenga tutto e solo la documentazione relativa al criterio di valutazione n. 6.

**R: Gli elaborati contenuti nella cartella denominata SABAP sono gli unici riferiti al criterio di valutazione n. 6 (oltre quanto descritto nella relazione A18 per tale criterio).**

Salve con la presente sono a chiedere informazioni in merito la gara in oggetto:

1 - Al criterio 6 "Esecuzione prescrizioni Soprintendenza Archeologica, Belle Arti, Paesaggio" si rimanda all'elaborato prescrittivo che contiene tali indicazioni ma che non risulta presente all'interno della documentazione di gara;

**R: Gli elaborati contenuti riferiti al criterio di valutazione n. 6 sono inseriti nella cartella denominata SABAP (oltre quanto descritto nella relazione A18 per tale criterio), contenuta in uno dei files zippati pubblicati.**

2 - Al criterio 2 "Realizzazione delle pareti divisorie in cartongesso in sostituzione dei quelle previste in laterogesso" si riporta "corre l'obbligo sottolineare come un sistema a secco per le tamponature esterna presenta una serie di vantaggi di natura sistematica non indifferente che innalzerebbero la qualità dell'intero complesso": si tratta di un refuso o è prevista la sostituzione delle pareti di tamponamento esterne con sistemi a secco?

**R: No. Le tamponature esterne non sono oggetto di proposta migliorativa, il criterio di miglioria riguarda solo le pareti divisorie interne .**

4 - Il link del comune "<http://www.comune.oricola.aq.it/hh/index.php>" alla sezione avvisi bandi ed inviti non risulta attivo, dove verranno comunicati eventuali quesiti di gara?

**R: L'URL completo riportato nel Bando e nel Disciplinare di Gara è corretto e lì sono contenuti i files che riguardano la gara; nel medesimo URL saranno riportate le risposte ai quesiti.**

Carsoli li 9.8.2017

Il RUP  
f.to arch. Roberto Ziantoni